



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
(Self – Assessment Report, SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2561

โดย

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา



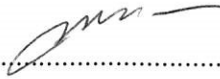
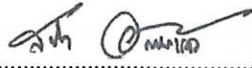



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(Self – Assessment Report, SAR)

ประจำปีการศึกษา 2561

โดย

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

1. .....ประธานกรรมการ  
(ดร.พรชัย นุชสุวรรณ)
2. .....กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว)
3. .....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนนต์ สกลไชย)
4. .....กรรมการและเลขานุการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)
5. .....ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางกฤษณา แปงฉวีวงศ์)

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	1
<b>1 บทนำ</b>	5
1. อัจฉานาหน้าทีของสภามหาวิทยาลัยพะเยา	5
2. ทีมาของการประเมินตนเอง	7
<b>2 การดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2561</b>	11
<b>แนวทางการประเมินตนเอง</b>	11
1. ค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมาย	11
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน	11
3. ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน	12
4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ	13
5. คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2561	14
6. ปฏิทินการประเมิน	22
7. การดำเนินงาน	23
<b>3 ผลการประเมิน</b>	25
ผลการประเมิน	25
<b>4 การวิเคราะห์และสรุปผล</b>	35
ผลการประเมินของแต่ละประเด็น	35
สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด	48
การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา	49
มติและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2561	54
ผลการกำหนดความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา	57

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย	59
ภาคผนวก	61
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)	63
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2554	69
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559	73
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2000/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561	79
แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561	83
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยพะเยา.	93
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา	97
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2764/2559 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัยพะเยา	99
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธาน สภานักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา รองประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยพะเยา และเลขาธิการ สภานักงานมหาวิทยาลัยพะเยา	101
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1081/2560 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยาประเภทอาจารย์	103
รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2561	105

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนกระทั่งปีการศึกษา 2561 มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินรวม 3 ครั้ง คือ

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีอื่น
2. ปีการศึกษา 2555-2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1-5
3. ปีการศึกษา 2558-2561 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1-7

ทั้ง 3 เกณฑ์มีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน

สำหรับปีการศึกษา 2561 นี้ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินตนเองตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ปีนี้นับเป็นปีที่ 4 ที่ได้ใช้ระบบนี้โดยมีค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมายคือ

1. มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
3. ผลการดำเนินงานมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

### ประเด็นการประเมิน รวม 7 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ (10 ข้อ)

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ (4 ข้อ)

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2 ข้อ)

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย (4 ข้อ)

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (2 ข้อ)

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (17 ข้อ)

ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน (9 ข้อ)

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนหัวข้อใน “ร่าง” แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยให้เพิ่มประเด็นการประเมิน จากเดิม 8 ประเด็น เป็น 9 ประเด็น โดยให้เพิ่มประเด็นที่ 7 “สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน” จำนวน 10 ข้อ เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นของการประเมิน ต่อมาในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 22 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติมอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขข้อคำถามในประเด็นที่ 7 “สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน” โดยนำรายงานความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 มาเป็นประเด็นคำถาม จำนวน 9 ข้อ นอกจากนี้ให้ย้ายคำถามปลายเปิดจากเดิม ประเด็นที่ 7 “ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)” เป็นประเด็นที่ 8 และให้ย้ายคำถามปลายเปิดจากเดิม ประเด็นที่ 8 “ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ” เป็นประเด็นที่ 9

#### เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับคำอธิบายความหมายของระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	ความหมาย (เดิม)	ความหมาย (ใหม่)
N/A	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้


### วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับการตอบแบบประเมินตนเองกลับคืน ทั้งหมดจำนวน 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2561)

สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.	<b>ประเด็นที่ 4</b> สถานสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.39	0.14	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2.	<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภา มหาวิทยาลัย	5.27	0.15	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3.	<b>ประเด็นที่ 3</b> สถานสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของ ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.25	0.03	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4.	<b>ประเด็นที่ 5</b> สถานสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.25	0.02	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
5.	<b>ประเด็นที่ 7</b> สถานสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวัง ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสถานบัน	4.76	0.16	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
6.	<b>ประเด็นที่ 2</b> สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับ นโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.75	0.10	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
7.	<b>ประเด็นที่ 1</b> สถานสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่ กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.56	0.31	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		5.03	0.10	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของ  
สภามหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม จนสามารถดำเนินการให้ผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและ  
เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

นอกจากนั้นในแต่ละประเด็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะตั้ง  
รายละเอียดในรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อประกอบเป็นแนวทางให้การดำเนินงานในปีต่อไปให้ประสบ  
ผลสำเร็จสูงขึ้นอีกด้วย



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 19 ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) อธิการบดี
- 4) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน
- 5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน สองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (2) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

**สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่**ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ซึ่งครอบคลุมทุกพันธกิจ และสอดคล้องกับการนโยบายและทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 21 ดังนี้

- 1) วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6
- 2) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบและประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์

- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น
- 6) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวมหรือ การยกเลิกหลักสูตรการศึกษา
- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
- 8) แต่งตั้งถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7(3)และ(4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- 9) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 10) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
- 11) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล
- 12) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 13) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 14) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 12 ให้รักษาการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง
- 15) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 16) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7
- 17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุ ให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัยซึ่งมีภารกิจจำนวนมากและมีความสำคัญต่อองค์กรสภามหาวิทยาลัยยังได้แต่งตั้ง คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อช่วยกลั่นกรองหรือสนับสนุน เช่น

- 1) คณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- 2) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา
- 3) คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- 4) คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยพะเยา
- 5) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- 6) คณะกรรมการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
- 7) คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ
- 8) คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา
- 9) คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา
- 10) คณะกรรมการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา
- 11) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี หัวหน้า ส่วนงานวิชาการ/คณบดี ผู้อำนวยการกอง

## 2. ที่มาของการประเมินตนเอง

### นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 ได้มีมติให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ตลอดจนนโยบายและทิศทางในระดับประเทศ รวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์
- 2) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

- 3) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก
- 4) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 5) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้ปรับแก้ไขประกาศครั้งที่ 2 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2556 และได้ปรับประกาศ ครั้งที่ 3 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ของมหาวิทยาลัยพะเยาโดยมีเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานของสภาสถาบัน รวม 6 ประเด็น

ต่อมาการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบให้ปรับเพิ่มหัวข้อใน “ร่าง” แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยให้เพิ่มประเด็นที่ 7 “สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน” จำนวน 10 ข้อ เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นของการประเมิน และในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติมอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขข้อคำถามในประเด็นที่ 7 “สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน” โดยนำรายงานความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 มาเป็นประเด็นคำถาม จำนวน 9 ข้อ ดังต่อไปนี้

- ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
- ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบายข้อบังคับ ระเบียบ
- ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุ  
เป้าหมาย
- ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน  
การปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน



## บทที่ 2

### การดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2561

#### แนวทางการประเมินตนเอง

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดเป้าหมายการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

#### 1. ค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมาย

- 1) มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 2) มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
- 3) ผลการดำเนินงานมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

#### 2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559
- 2) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 โดยพิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกำหนด วัน เวลา ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 3) ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่ายเลขานุการเพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน
- 5) คณะกรรมการฯ ดำเนินการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงานการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR)
- 6) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา

### 3. ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน

#### 1) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ							
	7	6	5	4	3	2	1	N/A
1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ								
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ								
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง								
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบัน อุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)</li> <li>- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</li> <li>- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)</li> <li>- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</li> </ul>								
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล								
6. การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย								
7. สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน								
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>								

2) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....

.....

.....



### 3) เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

### 4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2561 ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2000/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- |                                                                            |                     |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ดร.พรชัย นุชสุวรรณ)              | ประธานกรรมการ       |
| 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ศาสตราจารย์ ดร.สนิท อักษรแก้ว)   | กรรมการ             |
| 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมนต์ สกลไชย) | กรรมการ             |
| 4) รองอธิการฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)        | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย<br>(นายชำนาญ แสงแก้ว)                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 6) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา<br>(นางกฤษณา เปงณีวงศ์)          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

## 5. คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา กำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2561 ไว้ดังนี้

### 1) วัตถุประสงค์การประเมิน

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและส่วนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลอันเป็นผลการประเมินนี้ยังสามารถนำไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

### 2) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นหลักในการประเมินที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ จำนวน 10 ข้อ

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับระเบียบจำนวน 4 ข้อ

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

4.1 ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)

4.2 ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)

4.3 ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)

4.4 ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ

ประเด็นที่ 8 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา

ประเด็นที่ 9 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

3) ข้อมูลประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2561 เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยใช้ประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561

4) ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

5) แต่ละประเด็นการประเมินประกอบด้วยข้อตามรายการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 สภาพสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ  
จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							N/A
		7	6	5	4	3	2	1	
1	การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ								
2	การพิจารณาข้อบังคับระเบียบที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย								
3	การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในส่วนงาน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
4	การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์								
5	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหาร มหาวิทยาลัย								
6	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทาง วิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย								
7	การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและ การคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
8	การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัย								
9	การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใด โดยเฉพาะ								
10	การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย								

ประเด็นที่ 1 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....  
 .....

**ประเด็นที่ 2** สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม								
2	ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย								
3	ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย								
4	ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 2** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 3** สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด								
2	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด								

**ประเด็นที่ 3** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบต่อ (Duty of Care)								
2	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษา ผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)								
3	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)								
4	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)								

ประเด็นที่ 4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ หลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการ รับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอ ภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ								
2	ระดับคุณภาพของการกำกับติดตามการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตาม หลักธรรมาภิบาล								

ประเด็นที่ 5 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา								
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ								
4	แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย								
5	เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทัน่วงที่								
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ								
7	อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ								
8	เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม								
9	มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมีตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ								
10	โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น								
11	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย								
12	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม								
13	การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ								
14	มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
15	การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย								
16	การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย								

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
17	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย								

ประเด็นที่ 6 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน								
2	จัดให้มีการประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย								
3	ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติภารกิจร่วมกับมหาวิทยาลัย								
4	แจ้งผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้กับประชาคมได้รับทราบ								
5	กำหนดนโยบายหรือให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดีขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติภารกิจในเชิงรุกต่อไป								
6	เสนอแนะนโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล								
7	เสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตที่ลดลง โดยการพัฒนาให้การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น								
8	จัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย								
9	สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน								



ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
	เพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการวิชาการ ในระดับชาติ และนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม								

ประเด็นที่ 7 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 8 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

.....

.....

ประเด็นที่ 9 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 7 ประเด็นที่ประเมิน

.....

.....

## 6. ปฏิทินการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2562 ได้มีมติเห็นชอบกำหนดปฏิทินดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
วันที่ 30 มิ.ย. พ.ศ. 2562	สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561	
วันที่ 5 ก.ค. พ.ศ. 2562	นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561	
วันที่ 11 ส.ค. พ.ศ. 2562 เวลา 13.00น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 1</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561</li> <li>- พิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>	
วันที่ 28 ส.ค. พ.ศ. 2562	ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบสอบถามความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา และกำหนดส่งคืนภายในวันที่ 11 กันยายน 2562	
วันที่ 22 ก.ย. พ.ศ. 2562 เวลา 13.00น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 2</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561</li> <li>- พิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- พิจารณารายงานความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561</li> </ul>	
วันที่ 27 ต.ค. พ.ศ. 2562 เวลา 13.00น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 3</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณารายงานความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561</li> </ul>	

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
	- กำหนด วัน เวลา จัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย พะเยาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
วันที่ 29 ต.ค. พ.ศ. 2562	- ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการ ประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  - กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่าย เลขานุการ เพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการ ประเมิน ภายในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562	
วันที่ 1 ธ.ค. พ.ศ. 2562 เวลา 13.00น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงานการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) นัดประชุมครั้งที่ 4	
วันที่ 23 ก.พ. พ.ศ. 2563 เวลา 14.30น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการ ประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อ พิจารณา	

## 7. การดำเนินงาน

รายละเอียดการดำเนินงาน

7.1 ฝ่ายเลขานุการใช้แนวทางการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2559 โดยแบบประเมินที่  
กำหนดทั้งหมด 9 ประเด็น จำนวน 48 ข้อ

7.2 การเก็บข้อมูล จำนวนประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
จำนวน 20 คน

7.3 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS v.21

7.4 ค่าสถิติที่ใช้ ค่า  $\bar{x}$  และ S.D.

7.5 เกณฑ์การประเมินผลคะแนน 7 ระดับ ดังนี้

N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

ระดับ 6 มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ีระดับประเทศได้

ระดับ 7 มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ีระดับนานาชาติได้

7.6 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2562 เพื่อสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และพิจารณารายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2561

7.7 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 เห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2561

7.8 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563

### บทที่ 3

#### ผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ แจกแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยาแต่ละท่านเพื่อประเมินตนเองฯ รวมทั้งสิ้น 20 ท่าน ตอบแบบประเมินตนเองฯ ทั้งหมด 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีดังนี้

#### ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	4.45	1.19	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	4.70	0.92	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
3. การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานตามที่ มหาวิทยาลัยเสนอ	4.55	0.94	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
4. การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์	4.90	1.12	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
5. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4.11	1.62	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
6. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย	4.21	1.45	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
7. การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.50	1.05	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
8. การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของ มหาวิทยาลัย	4.65	0.99	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
9. การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือ บุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ	4.90	1.12	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
10. การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย	4.61	1.84	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.56</b>	<b>0.31</b>	<b>มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. มีการสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับหน่วยงานที่ Implement ในระดับที่ดีขึ้น ในการนี้การติดตามผลเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุผลได้ดีหรือไม่ จึงควรเพิ่มระดับการติดตามผลด้วย
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาพิจารณาเรื่องพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องขับเคลื่อนให้ทำหน้าที่ถูกต้องและเหมาะสม เกิดผลดีอย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยทั่วโลกกำลังอยู่ในระยะเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ ควรจะมีทีมงานที่ให้ความสนใจกับเรื่องนี้โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ สหรัฐอเมริกา ยุโรป จีน ญี่ปุ่นและเกาหลี เป็นต้น

### ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	4.70	1.13	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย	4.60	1.10	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย	5.00	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นได้
4. ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย	4.70	0.92	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.10</b>	<b>มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. จำเป็นต้องเพิ่มระดับการกำกับติดตามให้มากขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้พิจารณาทุกมิติในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง และในขณะเดียวกันมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล โดยมีการให้คณะผู้บริหารนำเสนอ การติดตามการดำเนินงานตามที่สภามหาวิทยาลัยให้เสนอ อย่างสม่ำเสมอ
3. เนื่องจากมีการแยกกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมออกจากกระทรวงการศึกษา ควรมีการมอบหมายให้อธิการบดีและ/หรือรองอธิการบดี ประสานงานเป็นประจำกับ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกรมกองอื่น ๆ ในกระทรวง เช่น กองทุนนวัตกรรมซึ่งได้งบประมาณ 24,000 ล้านบาท และกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ของกระทรวงพลังงานที่มีการให้ทุนได้ปีละ 10,000 ล้านบาท เป็นต้น เพื่อมาใช้เป็นทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยพะเยา

### **ประเด็นที่ 3** สภาพสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด	5.25	1.16	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด	5.25	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.25</b>	<b>0.03</b>	<b>มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้</b>

### **ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

1. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ โดยไม่เคยละเอียดกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
2. กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ เป็นเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นกติกาของการบริหารจัดการจึงต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ
3. แม้จะมีการปฏิบัติตามกฎข้อบังคับ แต่ถ้าจะให้ดี (แม้จะอยู่ไกล) เราควรพยายามจัดให้มีความสัมพันธ์กับกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ให้สนิทสนมมากกว่าที่เป็นอยู่แล้วในขณะนี้

### **ประเด็นที่ 4** สภาพสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)	5.25	1.45	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
2. ระดับความเหมาะสมในเรื่อง <b>ความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</b>	5.50	1.19	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3. ระดับความเหมาะสมในเรื่อง <b>การปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)</b>	5.35	1.18	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. ระดับความเหมาะสมในเรื่อง <b>ความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</b>	5.45	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.39</b>	<b>0.14</b>	<b>มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. หน่วยงานปฏิบัติควรเพิ่มระดับมาตรฐานของการดำเนินการที่ยอมรับได้ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะผู้บริหารระดับต้นต้องมองสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้าอื่น ๆ ด้วย

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ความสำคัญในประเด็นนี้อย่างยิ่ง และหากมีการดำเนินการกิจการต่าง ๆ ในเรื่องนี้แล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาจะยึดหลักการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านทำหน้าที่อย่างดี ไม่ยอมเสี่ยงรับนิสิตทันตแพทย์หรือแพทย์ เมื่อสภามหาวิทยาลัยยังไม่ยอมอนุมัติหลักสูตร เพราะแม้มหาวิทยาลัยจะมีชื่อเสียงต่อไป แต่นิสิตที่จบมาจะมีปัญหาสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไม่ได้

### ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	5.40	1.05	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้



รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
2. ระดับคุณภาพของการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	5.10	1.02	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.25</b>	<b>0.02</b>	<b>มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยพะเยายึดหลักการดำเนินงานบนหลักธรรมาภิบาลเพื่อเป็นตัวอย่าง และเป็นต้นแบบที่ดีของการทำงานต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. ถ้าจะให้สภามหาวิทยาลัยพะเยาสามารถติดตามการดำเนินงานของทุกคณะได้ จะต้องเพิ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็น 12 ครั้ง/ปี แล้วให้คณบดีคณะต่าง ๆ เข้ามาเสนอผลงานและปัญหา ครั้งละ 2 คณะ

### ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	4.95	1.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.20	1.20	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่างๆ	5.10	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย	5.05	1.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
5. เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทันทุกที่	5.15	1.09	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	5.20	1.36	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
7. อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ	5.05	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
8. เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม	5.20	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
9. มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมีตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ	5.55	1.28	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
10. ได้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น	5.45	1.39	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
11. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.60	1.23	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
12. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม	5.50	1.24	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
13. การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	5.45	1.19	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
14. มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.45	1.23	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
15. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	5.32	1.70	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
16. การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	5.05	1.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
17. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.25	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.27</b>	<b>0.15</b>	<b>มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. การมีระเบียบวาระมากเกินไปที่จะต้องพิจารณาในเวลาอันสั้นอาจทำให้การตัดสินใจของคณะกรรมการผิดพลาดได้ จึงควรปรับปรุงระบบการประชุม ให้กรรมการได้มีโอกาสเข้าใจและศึกษาข้อมูลมากขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยามีจิตสำนึกทุกท่าน เมื่อเข้ามารับภาระหน้าที่แล้ว ทุกท่านได้เสียสละ อุทิศในการทำงานเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย
3. เอกสารการประชุมบางครั้งเสนอล่วงหน้าเพียง 3 วัน และมีเอกสารหลายร้อยหน้าหรือเป็นพันหน้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านมีงานประจำมากอยู่แล้ว บางครั้งจึงไม่สามารถช่วยอ่านเอกสารอย่างละเอียดได้ครบถ้วน

**ประเด็นที่ 7** สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน	4.85	1.14	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. จัดให้มีการประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	4.60	1.27	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติภารกิจร่วมกับมหาวิทยาลัย	4.60	1.27	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. แจ้งผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้กับประชาคมได้รับทราบ	4.58	1.46	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
5. กำหนดนโยบายหรือให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดีขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติภารกิจในเชิงรุกต่อไป	4.90	1.02	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
6. เสนอแนะนโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล	4.70	1.08	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
7. เสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตที่ลดลง โดยการพัฒนาให้การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น	4.75	1.16	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
8. จัดให้มีการรวมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	5.15	0.93	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
9. สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	4.70	1.26	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.76</b>	<b>0.16</b>	<b>มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</b>

**ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจมีความคาดหวังต่อสภามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง สภามหาวิทยาลัยควรลงไปติดตามให้ใกล้ชิดมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการสำเร็จได้ผลดีขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาจะหาโอกาสและให้โอกาสต่อผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนพนักงานได้มีโอกาสพบปะปรึกษาตามความเหมาะสม ทั้งเรื่องปัญหาและการบริหารงานให้ได้ผลดี

3. การจัดทำเอกสารและข้อมูลสำหรับการประชุมได้ครบถ้วนอีกทั้งวาระการประชุมเหมาะสมกับเวลา ทำให้พิจารณาได้ละเอียดครอบคลุมทุกประเด็น

4. ส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยได้ซำกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้โอกาสที่จะก้าวขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำซำมากกว่าที่ควร รวมทั้งเรื่องนี้ผมได้เคยให้คำแนะนำไปแล้วว่าการจัดอันดับการนำลงทุนประเทศต่าง ๆ ในโลกโดย World Bank เราเคยได้อันดับกลาง ๆ แต่ผมได้ให้กระทรวงการคลังจ้าง World Bank มาเป็นที่ปรึกษาเพื่อการปรับปรุง ผลปรากฏว่าประเทศไทยของเราได้อันดับที่ดีขึ้นเป็นลำดับ จนในปัจจุบันได้ขึ้นมาอันดับที่ 21 แล้ว เพราะฉะนั้นเราควรจ้างองค์กรที่ทำ Rating หรือ Ranking มาช่วยปรับปรุงมหาวิทยาลัยพะเยาของเราได้อันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้

### **ประเด็นที่ 8 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา**

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

1. ข้อมูลไม่ครบถ้วน
2. ฝ่ายเลขานุการควรนำเสนอเรื่องให้ชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่ไม่เขียนรายงานเป็นย่อ แต่ไม่มีสาระสำคัญเท่าที่ควร
3. เวลาที่จะมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารมีน้อยเกินไป
4. วาระที่นำเข้าพิจารณาค่อนข้างมาก
5. ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องพิจารณายังขาดความสมบูรณ์
6. การเสนอเรื่องตามวาระการประชุมบางครั้งไม่ครอบคลุมครบถ้วน ขาดสาระเชิงเนื้อหา กระบวนการและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
7. ข้อมูลครบถ้วนและมีการสรุปชัดเจน นำมาใช้ในการพิจารณาได้ดีเยี่ยม
8. การเสนองบการเงินและกระแสเงินสด รวมทั้งการประมาณการรายรับรายจ่ายล่วงหน้า 1 ปี ยังไม่มีการดำเนินการให้เป็นเรื่องรายงานประจำในทุก ๆ ไตรมาสต่อสภามหาวิทยาลัย

### **ประเด็นที่ 9 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

1. สภามหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจบางเรื่องให้มากขึ้น เพื่อให้การควบคุมกำกับได้ผลดีขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยามีความตั้งใจในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยพะเยาให้เจริญก้าวหน้า ทำงานเชิงสร้างสรรค์ แบบกัลยาณมิตร เป็นกันเอง ทำให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความพอใจในการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี

4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทานเชิงรับเป็นส่วนใหญ่ ยังมีได้ทำงานเชิงรุกในบางเรื่องที่สำคัญที่เป็นหน้าที่

5. การแก้กฎของมหาวิทยาลัยพะเยาเรื่องการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยนั้นไม่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล เพราะที่ถูกละเลือกขึ้นมา ก็มักจะเป็นพวกพ้องของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและ/หรือ จะมีความเกรงใจผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยาที่เป็นคนที่เลือกขึ้นมา จึงเห็นว่าควรมีการแก้ไขให้โปร่งใสและเป็นระบบ โดยใช้กฎข้อบังคับเดิมจะดูเป็นหลักการที่เหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาลมากกว่า

6. ควรมีการขยายระยะเวลาการประชุมหรือพิจารณาวารการประชุมให้เหมาะสมกับระยะเวลา เพราะวาระการประชุมมีเยอะแต่เวลานั้นน้อย ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาพิจารณาแต่ละวารไม่เต็มที่



## บทที่ 4


### การวิเคราะห์และสรุปผล


ผลการประเมินของแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** สถานสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	4.45	1.19	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	4.70	0.92	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
3. การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในส่วนงานตาม มหาวิทยาลัยเสนอ	4.55	0.94	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
4. การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาโทดุษฎีบัณฑิต	4.90	1.12	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
5. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4.11	1.62 	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
6. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย	4.21	1.45	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
7. การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.50	1.05	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
8. การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของ มหาวิทยาลัย	4.65	0.99	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
9. การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือ บุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ	4.90	1.12	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
10. การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย	4.61	1.84 	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.56</b>	<b>0.31</b>	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

จากตารางประเด็นที่ 1 พบว่า สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ โดยรวมมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{x} = 4.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ จากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 10 ประเด็น ได้แก่ 1.) การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาโทดุษฎีบัณฑิต (ข้อ 4) 1.) การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ (ข้อ 9) 2.) การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 2) 3.) การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ข้อ 8) 4.) การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย (ข้อ 10) 5.) การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในส่วนงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ (ข้อ 3) 6.) การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ (ข้อ 7) 7.) การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (ข้อ 1) 8.) การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย (ข้อ 6) 9.) การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ข้อ 5) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

 หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. มีการสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับหน่วยงานที่ Implement ในระดับที่ดีขึ้น ในการนี้การติดตามผลเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุผลได้ดีหรือไม่ จึงควรเพิ่มระดับการติดตามผลด้วย
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาพิจารณาเรื่องพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องขับเคลื่อนให้ทำหน้าที่ถูกต้องและเหมาะสม เกิดผลดีอย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยทั่วโลกกำลังอยู่ในระยะเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ ควรจะมีทีมงานที่ให้ความสนใจกับเรื่องนี้โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ สหรัฐอเมริกา ยุโรป จีน ญี่ปุ่นและเกาหลี เป็นต้น



**ประเด็นที่ 2** สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	4.70	1.13 ★	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย	4.60	1.10	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย	5.00	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย	4.70	0.92	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.75</b>	<b>0.10</b>	<b>มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</b>

จากตารางประเด็นที่ 2 พบว่า สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ โดยดำเนินการได้ตามที่คาดคิด ( $\bar{x} = 4.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ จากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (ข้อ 1) 1.) ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 4) 2.) ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 2) ตามลำดับ และผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 3)

**หมายเหตุ** ○ หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

★ หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ


### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. จำเป็นต้องเพิ่มระดับการกำกับติดตามให้มากขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้พิจารณาทุกมิติในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง และในขณะเดียวกันมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล โดยมีการให้คณะผู้บริหารนำเสนอ การติดตาม การดำเนินงานตามที่สภามหาวิทยาลัยให้เสนอ อย่างสม่ำเสมอ
3. เนื่องจากมีการแยกกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมออกจากกระทรวง การศึกษา ควรมีการมอบหมายให้อธิการบดีและ/หรือรองอธิการบดี ประสานงานเป็นประจำกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกรมกองอื่น ๆ ในกระทรวง เช่น กองทุนนวัตกรรมซึ่งได้ งบประมาณ 24,000 ล้านบาท และกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ของกระทรวงพลังงานที่มีการให้ทุนได้ปีละ 10,000 ล้านบาท เป็นต้น เพื่อมาใช้เป็นทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยพะเยา

### ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด	5.25	1.16 ★	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด	5.25	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.25</b>	<b>0.03</b>	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

จากตารางประเด็นที่ 3 พบ ว่าสภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ( $\bar{x} = 5.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าผลการดำเนินงานมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ 1.) ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด (ข้อ 1) 1.) ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด (ข้อ 2)

หมายเหตุ 

หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด



หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ โดยไม่เคยละเอียดกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
2. กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ เป็นเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นกติกาของการบริหารจัดการจึงต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ
3. แม้จะมีการปฏิบัติตามกฎข้อบังคับ แต่ถ้าจะให้ดี (แม้จะอยู่ไกล) เราควรพยายามจัดให้มีการสัมพันธ์กับกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ให้สนิทสนมมากกว่าที่เป็นอยู่แล้วในขณะนี้

### ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)	 5.25	1.45 	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	 5.50	1.19	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)	5.35	1.18	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)	5.45	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.39</b>	<b>0.14</b>	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

จากตารางประเด็นที่ 4 พบว่า สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ( $\bar{x} = 5.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จากมากไปหาน้อย พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต

รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty) (ข้อ 2) 2.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) (ข้อ 4) 3.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) (ข้อ 3) 4.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) (ข้อ 1) ตามลำดับ

**หมายเหตุ** ○ หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด  
★ หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ


### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ


1. หน่วยงานปฏิบัติควรเพิ่มระดับมาตรฐานของการดำเนินการที่ยอมรับได้ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะผู้บริหารระดับต้นต้องมองสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้าอื่น ๆ ด้วย
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ความสำคัญในประเด็นนี้อย่างยิ่ง และหากมีการดำเนินการกิจการต่าง ๆ ในเรื่องนี้แล้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาจะยึดหลักการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านทำหน้าที่อย่างดี ไม่ยอมเสี่ยงรับนิสิตทันตแพทย์หรือแพทย์ เมื่อสภาวิชาชีพยังไม่ยอมอนุมัติหลักสูตร เพราะแม้มหาวิทยาลัยจะมีชื่อเสียงต่อไป แต่นิสิตที่จบมาจะมีปัญหาสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพไม่ได้

### ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	5.40	1.05 ★	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2. ระดับคุณภาพของ <b>การกำกับติดตามการดำเนินงาน</b> ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	5.10	1.02	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	5.25	0.02	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

จากตารางประเด็นที่ 5 พบว่า สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ผลการดำเนินงาน โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ( $\bar{x} = 5.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานโดยสภาสถาบันดำเนินงานโดยหลักธรรมาภิบาล จากมากไปหาน้อย พบว่า **โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ทั้ง 2 ประเด็น** ได้แก่ 1.) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนองหลักภาระรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (**ข้อ 1**) 2.) ระดับคุณภาพของการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (**ข้อ 2**) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

 หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยพะเยายึดหลักการดำเนินงานบนหลักธรรมาภิบาลเพื่อเป็นตัวอย่าง และเป็นต้นแบบที่ดีของการทำงานต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. ถ้าจะให้สภามหาวิทยาลัยพะเยาสามารถติดตามการดำเนินงานของทุกคณะได้ จะต้องเพิ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็น 12 ครั้ง/ปี แล้วให้คณบดีคณะต่าง ๆ เข้ามาเสนอผลงานและปัญหา ครั้งละ 2 คณะ


### ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย


รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	<b>4.95</b>	1.10	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.20	1.20	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่างๆ	5.10	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4. แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย	5.05	1.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
5. เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทัน่วงที่	5.15	1.09	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	5.20	1.36 ★	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
7. อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ	5.05	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
8. เสนอความเห็นข้อเสนอนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม	5.20	1.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
9. มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมีตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ	5.55	1.28	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
10. โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น	5.45	1.39 ★	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
11. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.60	1.23	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
12. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม	5.50	1.24	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
13. การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	5.45	1.19	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
14. มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.45	1.23	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
15. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	5.32	1.70	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
16. การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	5.05	1.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
17. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.25	1.12	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.27</b>	<b>0.15</b>	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

จากตารางประเด็นที่ 6 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ( $\bar{x} = 5.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ ทั้ง 16 ประเด็น ได้แก่ 1.) ลงมติด้อย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย (ข้อ 11) 2.) มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ (ข้อ 9) 3.) ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม (ข้อ 12) 4.) โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น (ข้อ 10) 4.) การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ (ข้อ 13) 4.) มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 14) 5.) การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (ข้อ 15) 6.) การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย (ข้อ 17) 7.) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 2) 7.) เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ (ข้อ 6) 7.) เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม (ข้อ 8) 8.) เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทันทั่วถึง (ข้อ 5) 9.) ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ (ข้อ 3) 10.) แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย (ข้อ 4) 10.) อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ (ข้อ 7) 10.) การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (ข้อ 16) ตามลำดับ และผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 1 ประเด็น

1.) ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย (ข้อ 1)

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

 หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. การมีระเบียบวาระมากเกินไปที่จะต้องพิจารณาในเวลาอันสั้นอาจทำให้การตัดสินใจของคณะกรรมการผิดพลาดได้ จึงควรปรับปรุงระบบการประชุม ให้กรรมการได้มีโอกาสเข้าใจและศึกษาข้อมูลมากขึ้น

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยามีจิตสำนึกทุกท่าน เมื่อเข้ามารับภาระหน้าที่แล้วทุกท่านได้เสียสละ อุทิศในการทำงานเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย



3. เอกสารการประชุมบางครั้งเสนอล่วงหน้าเพียง 3 วัน และมีเอกสารหลายร้อยหน้าหรือเป็นพันหน้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านมีงานประจำมากอยู่แล้ว บางครั้งจึงไม่สามารถช่วยอ่านเอกสารอย่างละเอียดได้ครบถ้วน

**ประเด็นที่ 7** สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน	4.89	1.15	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
2. จัดให้มีการประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	4.63	1.30	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติภารกิจร่วมกับมหาวิทยาลัย	4.63	1.30	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
4. แจ้งผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้กับประชาคมได้รับทราบ	4.61	1.50	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
5. กำหนดนโยบายหรือให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดีขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติภารกิจในเชิงรุกต่อไป	4.95	1.03	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
6. เสนอแนะนโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล	4.74	1.10	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
7. เสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตที่ลดลง โดยการพัฒนาให้การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น	4.79	1.18	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
8. จัดให้มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	5.16	0.96	มีการดำเนินการจนสามารถ เป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
9. สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	4.74	1.28	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.79</b>	<b>0.17</b>	มีการดำเนินการจนเกิดผล ลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม



จากตารางประเด็นที่ 6 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยรวมมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{x} = 4.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากมากไปหาน้อย พบว่า **โดยรวมมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ 1.)** จัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (**ข้อ 8**) **และผลการดำเนินการมีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 8 ประเด็น 1.)** กำหนดนโยบายหรือให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดีขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติการในเชิงรุกต่อไป (**ข้อ 5**) 2.) มีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน (**ข้อ 1**) 3.) เสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตที่ลดลง โดยการพัฒนาให้การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น (**ข้อ 7**) 4.) เสนอแนะนโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล (**ข้อ 6**) 4.) สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการวิชาการในระดับชาติและนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม (**ข้อ 9**) 5.) จัดให้มีการประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (**ข้อ 2**) 5.) ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติการร่วมกันกับมหาวิทยาลัย (**ข้อ 3**) 6.) แจ้งผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้กับประชาคมได้รับทราบ (**ข้อ 4**) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด



หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจมีความคาดหวังต่อสภามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง สภามหาวิทยาลัยควรลงไปติดตามให้ใกล้ชิดมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการสำเร็จได้ผลดีขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาจะหาโอกาสและให้โอกาสต่อผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนพนักงานได้มีโอกาสพบปะปรึกษาตามความเหมาะสม ทั้งเรื่องปัญหาและการบริหารงานให้ได้ผลดี
3. การจัดทำเอกสารและข้อมูลสำหรับการประชุมได้ครบถ้วนอีกทั้งวาระการประชุมเหมาะสมกับเวลา ทำให้พิจารณาได้ละเอียดครอบคลุมทุกประเด็น
4. ส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยได้ซำกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้โอกาสที่จะก้าวขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำมากกว่าที่ควร รวมทั้งเรื่องนี้มีได้เคยให้คำแนะนำไปแล้วว่าการจัดอันดับการนำลงทุนประเทศต่าง ๆ ในโลกโดย World Bank เราเคยได้อันดับกลาง ๆ แต่ผมได้ให้กระทรวงการคลังจ้าง World Bank มาเป็นที่ปรึกษา

เพื่อการปรับปรุง ผลปรากฏว่าประเทศไทยของเราได้อันดับที่ดีขึ้นเป็นลำดับ จนในปัจจุบันได้ขึ้นมาอันดับที่ 21 แล้ว เพราะฉะนั้นเราควรจ้างองค์กรที่ทำ Rating หรือ Ranking มาช่วยปรับปรุง มหาวิทยาลัยพะเยาของเราได้อันดับที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้

### **ประเด็นที่ 8 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา**

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

1. ข้อมูลไม่ครบถ้วน
2. ฝ่ายเลขานุการควรนำเสนอเรื่องให้ชัดเจนกว่าที่เป็นอยู่ไม่เขียนรายงานยื่นเข้า แต่ไม่มีสาระสำคัญเท่าที่ควร
3. เวลาที่จะมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารมีน้อยเกินไป
4. วาระที่นำเข้าพิจารณาค่อนข้างมาก
5. ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องพิจารณายังขาดความสมบูรณ์
6. การเสนอเรื่องตามวาระการประชุมบางครั้งไม่ครอบคลุมครบถ้วน ขาดสาระเชิงเนื้อหา กระบวนการและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
7. ข้อมูลครบถ้วนและมีการสรุปชัดเจน นำมาใช้ในการพิจารณาได้ดีเยี่ยม
8. การเสนองบการเงินและกระแสเงินสด รวมทั้งการประมาณการรายรับรายจ่ายล่วงหน้า 1 ปี ยังไม่มีการดำเนินการให้เป็นเรื่องรายงานประจำในทุก ๆ ไตรมาสต่อสภามหาวิทยาลัย


### **ประเด็นที่ 9 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

1. สภามหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจบางเรื่องให้มากขึ้น เพื่อให้การควบคุมกำกับได้ผลดีขึ้น
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทุกท่านทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยามีความตั้งใจในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยพะเยาให้เจริญก้าวหน้า ทำงานเชิงสร้างสรรค์ แบบกัลยาณมิตร เป็นกันเอง ทำให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความพอใจในการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี
4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาทานเชิงรับเป็นส่วนใหญ่ ยังมีได้ทำงานเชิงรุกในบางเรื่องที่สำคัญที่เป็นหน้าที่
5. การแก้ไขของมหาวิทยาลัยพะเยาเรื่องการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยนั้นไม่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล เพราะที่ถูกละเลือกขึ้นมา ก็มักจะเป็นพวกพ้องของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและ/หรือ จะมีความเกรงใจผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยาที่เป็นคนที่เลือกขึ้นมา จึงเห็นว่าควรมีการแก้ไขให้โปร่งใสและเป็นระบบ โดยใช้กฎข้อบังคับเดิมจะดูเป็นหลักการที่เหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาลมากกว่า

6. ควรมีการขยายระยะเวลาการประชุมหรือพิจารณาวารการประชุมให้เหมาะสมกับระยะเวลา เพราะวาระการประชุมมีเยอะแต่เวลานี้น้อย ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาพิจารณาแต่ละวารไม่เต็มที่

สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.	<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.39	0.14	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
2.	<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.27	0.15	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
3.	<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.25	0.03	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
4.	<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.25	0.02	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
5.	<b>ประเด็นที่ 7</b> สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน	4.76	0.16	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
6.	<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.75	0.10	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
7.	<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.56	0.31	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		5.03	0.10	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

หมายเหตุ  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

- ระดับ 1      ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ระดับ 2      มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
- ระดับ 3      มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
- ระดับ 4      มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
- ระดับ 5      มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
- ระดับ 6      มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
- ระดับ 7      มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

## การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2554 ถึง ปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2554

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	มี	ไม่มี
1. การกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน	√	
2. ระบบกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	√	
3. การติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ	√	
4. ระบบและกลไกการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	√	
5. การวิเคราะห์ความสม่ำเสมอของการประชุมและจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	√	
6. การสังเคราะห์หัตถ์หรือนโยบาย	√	
7. ภารกิจอื่น ๆ	√	

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ

### สรุปผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยพะเยามีผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ประเด็น ผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2555-2557

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน
<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.42	ดี	4.37	ดี	4.36	ดี
<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.39	ดี	4.45	ดี	4.35	ดี
<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.73	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.60	ดีมาก
<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	4.11	ดี	4.35	ดี	4.19	ดี
<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.80	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.48	ดี
<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.67	ดีมาก	4.59	ดีมาก	4.62	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>4.55</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>4.43</b>	<b>ดี</b>

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด/ ไม่เคย	ระดับน้อย/ นาน ๆ ครั้ง	ระดับปานกลาง	ระดับมาก/ บ่อยครั้ง	ระดับมากที่สุด/ บ่อยที่สุด

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558 – 2559

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559	
	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการประเมิน	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการประเมิน
<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.92	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.87	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการดำเนินงาน ข้อบังคับ ระเบียบ	4.93	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.45	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.08	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.47	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>5.24</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>	<b>5.14</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2560-2561

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการประเมิน
<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.83	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.56	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการกำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.75	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.20	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.19	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.39	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.28	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.27	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
<b>ประเด็นที่ 7</b> สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน	N/A	N/A	4.76	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	5.12	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.03	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

ระดับคะแนน	ใช้ในปีการศึกษา 2558 - 2560 ความหมาย (เดิม)	ใช้ในปีการศึกษา 2561 ความหมาย (ใหม่)
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพท์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้



## **หมายเหตุ**

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีอื่น
2. ปีการศึกษา 2555-2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1-5
3. ปีการศึกษา 2558-2561 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1-7
4. ทั้ง 3 เกณฑ์ข้างต้นมีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน
5. ปีการศึกษา 2561 ได้มีการเพิ่มประเด็นการประเมิน จำนวน 1 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน

## มติและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อ

### สภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2561

1. การดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ได้ส่งแบบสอบถามให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งหมด 20 ชุด และได้รับการตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 20 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแสดงถึงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2. ภาพรวมของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยทั้ง 7 ประเด็น เท่ากับ 5.03 หมายความว่า**มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้**

3. ผลการประเมินบางประเด็นที่น่าพิจารณามีดังนี้

3.1 ค่าเฉลี่ยในการประเมินประเด็นที่ 1 ประเด็นที่ 2 และประเด็นที่ 7 เท่ากับ 4.56, 4.75 และ 4.76 ตามลำดับ ยังไม่บรรลุผลเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 5.00 (มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้) ซึ่งผลการประเมินในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 เหมือนกับผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558, 2559 และ 2560 สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจที่ตรงกัน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

3.2 เนื่องจากในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งหมด 20 ท่าน (n=20) มี 4 ท่าน (n=4) เห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 3 (มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ) มี 6 ท่าน (n=6) มีความเห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 4 (มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม) มี 8 ท่าน (n=8) มีความเห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 5 (มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้) และอีก 2 ท่าน (n=2) เห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 6 (มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2559, 2560 และ ปีการศึกษา 2561 มีแนวโน้ม ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระหว่างปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	ประจำปีการศึกษา 2559 (n=19)	ประจำปี การศึกษา 2560 (n=20)	เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	ประจำปี การศึกษา 2561 (n=20)
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	-	-	ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ	-
ระดับ 2 เริ่มมีแนวคิดหรือ ริเริ่มมีผลการดำเนินงาน	-	-	ระดับ 2 มีการดำเนินการบ้าง เป็นครั้งคราว	-
ระดับ 3 ปรับปรุงอีกเล็กน้อย จะได้ผลตามที่คาดคิด	3 คน	2 คน	ระดับ 3 มีการดำเนินการ อย่างสม่ำเสมอ	4 คน
ระดับ 4 ดำเนินการได้ตามที่ คาดคิด	6 คน	6 คน	ระดับ 4 มีการดำเนินการจน เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม	6 คน
ระดับ 5 ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	7 คน	9 คน	ระดับ 5 มีการดำเนินการจน สามารถเป็นต้นแบบให้กับ ผู้อื่นได้	8 คน
ระดับ 6 สามารถเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้	3 คน	3 คน	ระดับ 6 มีการดำเนินการจน สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ระดับประเทศได้	2 คน
ระดับ 7 สามารถเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้	-	-	ระดับ 7 มีการดำเนินการจน สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ระดับนานาชาติได้	-

นอกจากนี้ผลการประเมินในประเด็นย่อยและบางประเด็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังมีความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. มีค่าสูง) อาจเป็นเพราะว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีโอกาสในการรับรู้ผลการดำเนินงานที่อาจแตกต่างกัน สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจึงควรสร้างโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรู้ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ยังมีความหลากหลายนี้เพิ่มเติม

4. การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในปีการศึกษา 2561 มีค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมายคือ

4.1 มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

4.2 มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด

4.3 ผลการดำเนินงานมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

ผลการประเมินจะเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดและมีผลการดำเนินงานมีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้ สรุปผลการประเมินบรรลุตามความคาดหวังหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

## ผลการกำหนดความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา

ความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาในการประเมินตนเองของ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาเห็นว่าในการประเมิน  
ตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ควรจะได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความคาดหวังจากการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูล  
ประกอบการพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังในปี  
ต่อไป โดยสรุปความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาโดยคณะกรรมการบริหาร  
มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน
2. จัดประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
3. ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติภารกิจร่วมกับมหาวิทยาลัย
4. นำผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย  
แจ้งให้กับประชาคมได้รับทราบ
5. สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดี  
ขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติภารกิจแนวรุกต่อไป
6. ให้นโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล
7. สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตลดลง โดยการเร่งให้  
การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น
8. จัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ  
ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
9. สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการ  
วิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม



## บทที่ 5

### ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563 ได้มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2561





## ภาคผนวก



# พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา

## พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)



## พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. ๒๕๕๓

### ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ

ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ  
รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

จะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๘ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๖

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย ต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศกำหนดไว้ แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศหรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

#### หมวด ๒

#### การดำเนินการ

มาตรา ๑๙ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) อธิการบดี

(๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

เมื่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

มาตรา ๒๐ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน
- (๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้น
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือได้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖

(๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

(๔) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา ๗ รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(๖) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๗) พิจารณาคำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ



(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) และ (๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(๑๑) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(๑๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(๑๔) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๒ ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

(๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

และประธานสภาพนักงาน

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่องนโยบายการกำกับดูแลของสภา  
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

### เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

**ข้อ ๑** ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ”

**ข้อ ๒** ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ ๓** ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
“ผู้บริหาร”	หมายความว่า อธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗(๓)

และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

**ข้อ ๔** ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์

(๒) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

(๓) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัย การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

(๔) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๕) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักการธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๖) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๗) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



**ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา**  
**เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ**  
**สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559**



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

### เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“ มหาวิทยาลัย ” หมายถึง มหาวิทยาลัยพะเยา

“ สภามหาวิทยาลัย ” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

๑.๑) ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นหลักในการประเมิน

๑.๒) ประเมินการกำหนดนโยบายและการกำกับติดตามให้บรรลุวัตถุประสงค์

๑.๓) ประเมินความสอดคล้องของนโยบายและการดำเนินงานจริง

๑.๔) ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๒) วิธีการประเมินตนเอง

๒.๑) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๒.๒) คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒.๓) คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

(๓) ประเด็น และเกณฑ์การประเมิน

๓.๑) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ							
	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑	N/A
๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ								
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ								
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง								
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)</li> <li>- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</li> <li>- ปฏิบัติตามกติกากา (Duty of Obedience)</li> <li>- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</li> </ul>								
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล								
๖. การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
คะแนนเฉลี่ย								



๓.๒ ) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....

๓.๓ ) เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ ๑	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ ๒	เริ่มมีแนวคิดหรือเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ ๓	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ ๔	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ ๕	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ ๖	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ ๗	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

(๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินตนเอง ประกอบด้วย

- ๔.๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- ๔.๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ - ๔ คน เป็นกรรมการ
- ๔.๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- ๔.๔) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ  
และประกันคุณภาพการศึกษา
- ๔.๕) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ



ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2000/2562  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง  
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีการศึกษา 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๒๐๐๐ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ (๔) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ และมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- |                                                                            |                     |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ดร.พรชัย นุชสุวรรณ)              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ศาสตราจารย์ ดร.สนิท อักษรแก้ว)   | กรรมการ             |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมนต์ สกลไชย) | กรรมการ             |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย<br>(นายชำนาญ แสงแก้ว)                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา<br>(นางกฤษณา แปงณีวงศ์)          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑ คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒ คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ให้คณะกรรมการ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีแสดงรายละเอียด  
เบี้ยประชุมกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง  
กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



**แบบประเมินตนเองของกรรมการ**  
**สภามหาวิทยาลัยพะเยา**  
**ประจำปีการศึกษา 2561**



สำหรับคณะกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา

## แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2561

### คำชี้แจง

#### 1. วัตถุประสงค์การประเมิน

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและส่วนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลอันเป็นผลการประเมินนี้ยังสามารถนำไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

#### 2. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นหลักในการประเมินที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก

**ประเด็นที่ 1** สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติจำนวน 10 ข้อ

**ประเด็นที่ 2** สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบจำนวน 4 ข้อ

**ประเด็นที่ 3** สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

**ประเด็นที่ 4** สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

1. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
2. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)



3. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)

4. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

**ประเด็นที่ 5** สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

**ประเด็นที่ 6** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

**ประเด็นที่ 7** สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ

**ประเด็นที่ 8** ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

**ประเด็นที่ 9** ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

### 3. ข้อมูลประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2559

### 4. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

**ประเด็นที่ 1** สภาพสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							N/A
		7	6	5	4	3	2	1	
1	การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ								
2	การพิจารณาข้อบังคับระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย								
3	การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในส่วนงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
4	การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตรอนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์								
5	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย								
6	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย								
7	การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
8	การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย								
9	การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ								
10	การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 1** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....  
 .....

**ประเด็นที่ 2** สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							N/A
		7	6	5	4	3	2	1	
1	ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม								
2	ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย								
3	ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย								
4	ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 2** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 3** สถานสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด								
2	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด								

**ประเด็นที่ 3** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....  
 .....

**ประเด็นที่ 4** สถานสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุ

เป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)								
2	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)								
3	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)								
4	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)								

**ประเด็นที่ 4** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....  
 .....

**ประเด็นที่ 5** สภาพสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระมัดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ								
2	ระดับคุณภาพของ <b>การกำกับติดตาม</b> การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล								

**ประเด็นที่ 5** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 6** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา								
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ								
4	แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย								
5	เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทัน่วงที่								

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ								
7	อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ								
8	เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม								
9	มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตอกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ								
10	ได้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น								
11	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย								
12	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม								
13	การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ								
14	มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
15	การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย								
16	การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย								
17	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 6** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**ประเด็นที่ 7** สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน

**การปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน จำนวน 9 ข้อ**

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมทุกด้าน								
2	จัดให้มีการประชุมเฉพาะกิจร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย								
3	ประสานงานหรือสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการปฏิบัติภารกิจร่วมกันกับมหาวิทยาลัย								
4	แจ้งผลการประเมินของผู้บริหารในแต่ละระดับที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้กับประชาคมได้รับทราบ								
5	กำหนดนโยบายหรือให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณานำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาให้ดีขึ้น และแก้ไขปรับปรุงจุดด้อยเพื่อปฏิบัติภารกิจในเชิงรุกต่อไป								
6	เสนอแนะนโยบายเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นสากล								
7	เสนอแนะแนวทางเพื่อรับมือกับวิกฤติจำนวนนิสิตที่ลดลง โดยการพัฒนาให้การจัดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น								
8	จัดให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย								
9	สนับสนุนหรือแนะนำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับบริการวิชาการ ในระดับชาติ และนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม								

**ประเด็นที่ 7** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**ประเด็นที่ 8** ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

.....

.....

.....

.....

**ประเด็นที่ 9** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 7 ประเด็นที่ประเมิน

.....

.....

.....

.....

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

โทร 0-5446-6666 ต่อ 1007-1008

โทรสาร 0-5446-6703



หนังสือโปรดเกล้า ฯ  
แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา รวม ๑๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๕ ราย ดังนี้

- |                              |                                         |
|------------------------------|-----------------------------------------|
| ๑. คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ      | เป็น นายกสภามหาวิทยาลัย                 |
| ๒. นางชวณี ทองโรจน์          | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายธวัช สุนทรอาจารย์      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายนคร ศิลปอาชา           | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายบุญชอบ พงษ์พาณิชย์     | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายพรชัย นุชสุวรรณ        | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายวีระ โรจน์พจนรัตน์     | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายศิริชัย กาญจนวาสี      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายสนธิ อักษรแก้ว         | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายสมเกียรติ ชอบผล       | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายสมชาย เบลูจรงค์กุล    | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายสมนึก พิมลเสถียร      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นายสุนนต์ สกลไชย         | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. นายอรรถพล ใหญ่สว่าง      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

และได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตามที่เสนอทุกราย  
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายสมนึก พิมลเสถียร ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจาก นายสมนึก พิมลเสถียร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายเลิศศักดิ์ จุลเทศ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา แทนตำแหน่งที่ว่าง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี

# หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายมณฑล สงวนเสริมศรี ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นั้น เนื่องจาก นายมณฑล สงวนเสริมศรี ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทาน โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นางสุกกร พงศบางโพธิ์ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2764/2559

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ

ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๒๗๖๘/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยาที่ ๒๗/๑๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา ได้แต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้ครบกำหนดวาระในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วนั้น

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีมติมอบหมาย ให้คณะกรรมการกลั่นกรองเสนอชื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเมื่อสรรหาประธาน ได้แล้วให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป และคณะกรรมการ กลั่นกรองเสนอชื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีมติให้เสนอชื่อ นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็น ประธานกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยาและให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณาลงนาม ในคำสั่งแต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยาแล้ว จึงแต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธาน  
สภานักงานมหาวิทยาลัยพะเยา  
รองประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย  
พะเยา และเลขาธิการสภานักงาน  
มหาวิทยาลัยพะเยา



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

### เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา และเลขาธิการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนัดประชุมกรรมการสภาพนักงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการเลือกประธานสภาพนักงาน และรองประธานสภาพนักงาน

เพื่อให้การบริหารงานของสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย สภาพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ มติที่ประชุมกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๒ /๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ  
เป็น ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา
๒. นายวรปรัชญ์ ศรีดวงคำ  
เป็น รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คนที่หนึ่ง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกสิทธิ์ วงศ์ราษฎร์  
เป็น รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คนที่สอง
๔. นางณัฐตานันท์ ยอดเมืองชัย  
เป็น เลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกกร พงศบางโพธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1081/2560  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
พะเยาประเภทอาจารย์



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๐๘๑ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓  
ประกอบกับความในข้อ ๘(๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และ  
วิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณามีมติเลือกแล้ว  
จึงขอแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภพแก้ว พุทธิรักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เสาแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยพะเยามีมติเลือกแล้ว เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

**รายงานผลการดำเนินงานของ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปี พ.ศ. 2561**



รายงานผลการดำเนินงาน  
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2561  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา UNIVERSITY OF PHAYAO COUNCIL

Annual Report | 2018

รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปี พ.ศ. 2561 / QR CODE

