



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
(Self – Assessment Report, SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2561

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา



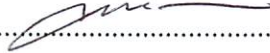





รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(Self – Assessment Report, SAR)

ประจำปีการศึกษา 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

1. ..........ประธานกรรมการ  
(ดร.พรชัย นุชสุวรรณ)
2. ..........กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว)
3. ..........กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมนต์ สกลไชย)
4. ..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนมาตร)
5. ..........ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นายชำนาญ แสงแก้ว)
6. ..........ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางกฤษณา แปงถีนวงศ์)

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	1
<b>1 บทนำ</b>	5
1. อัญานาจหน้าทึของสภามหาวิทยาลัยพะเยา	5
2. ที่มาของการประเมินตนเอง	7
<b>2 การดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2559</b>	9
<b>แนวทางการประเมินตนเอง</b>	9
1. ค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมาย	9
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน	9
3. ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน	10
4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ	11
5. คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2560	12
6. ปฏิทินการประเมิน	20
7. การดำเนินงาน	21
<b>3 ผลการประเมิน</b>	23
ผลการประเมิน	23
<b>4 การวิเคราะห์และสรุปผล</b>	29
ผลการประเมินของแต่ละประเด็น	29
สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด	38
การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา	39
มติและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา (ปีการศึกษา 2560)	43
ผลการกำหนดความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 144 (14/2561) เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561	45

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย	47
ภาคผนวก	49
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)	51
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2554	57
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559	61
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1573/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560	67
แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2559	71
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยพะเยา.	81
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา	85
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2764/2559 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัยพะเยา	87
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง ผลการเลือกประธานสภาพนักงาน และรองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา	89
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1693/2556 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยาประเภทอาจารย์	91
รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2560	93

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนกระทั่งปีการศึกษา 2560 มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินรวม 3 ครั้ง คือ

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีอื่น
2. ปีการศึกษา 2555-2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1-5
3. ปีการศึกษา 2558-2560 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1-7

ทั้ง 3 เกณฑ์มีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน

สำหรับปีการศึกษา 2560 นี้ สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินตนเองตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ปีนี้เป็นปีที่ 3 ที่ได้ใช้ระบบนี้โดยมีค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมายคือ

1. มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
3. ผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

### ประเด็นการประเมิน รวม 6 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

(10 ข้อ)

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ (4 ข้อ)

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2 ข้อ)

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุ

เป้าหมาย (4 ข้อ)

- การเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)
- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกากา (Duty of Obedience)
- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

ประเด็นที่ 5 สถานสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (2 ข้อ)

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (17 ข้อ)

### เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

- |         |  |
|---------|--|
| ระดับ 1 | ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน |
| ระดับ 2 | เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน     |
| ระดับ 3 | ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด       |
| ระดับ 4 | ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด                     |
| ระดับ 5 | ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด                         |
| ระดับ 6 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้      |
| ระดับ 7 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้    |

นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่อาทิตย์ ที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2561 เห็นชอบมอบฝ่ายเลขานุการปรับเพิ่มประเด็นการประเมิน จากเดิม 7 ประเด็น เป็น 8 ประเด็นโดยให้ย้ายประเด็นที่ 7 “ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ” เป็นประเด็นที่ 8 และเห็นชอบให้เพิ่มข้อความแบบปลายเปิดในประเด็นที่ 7 “ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)” ในแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2560

### วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับการตอบแบบประเมินตนเองกลับคืน ทั้งหมดจำนวน 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2560)

สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.	<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.44	0.10	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2.	<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.28	0.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.	<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.20	0.02	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4.	<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.19	0.30	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
5.	<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.83	0.36	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
6.	<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.80	0.10	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		5.12	0.13	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

**หมายเหตุ** ○ หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

ผลการประเมินจะเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดและมีผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิด





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 19 ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) อธิการบดี
- 4) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน
- 5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน สองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (2) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

**สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่**ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ซึ่งครอบคลุมทุกพันธกิจ และสอดคล้องกับการนโยบายและทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 21 ดังนี้

- 1) วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6
- 2) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบและประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัด

การศึกษาาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญา  
กิตติมศักดิ์

- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่ง  
หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การ  
ยกเลิกการจัดการศึกษาาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น
- 6) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวมหรือ  
การยกเลิกหลักสูตรการศึกษา
- 7) พิจารณาคำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน  
นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี  
ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษ
- 8) แต่งตั้งถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7(3)และ(4)  
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่าง  
อื่น
- 9) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 10) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
- 11) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติ  
บุคคล
- 12) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การ  
พัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 13) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 14) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 12 ให้รักษาการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตำแหน่ง  
อธิการบดีว่างลง
- 15) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการ  
ใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 16) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณะบดีและหัวหน้าส่วนงาน  
ตามมาตรา 7

- 17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

**การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน** เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีภารกิจจำนวนมากและมีความสำคัญต่อองค์การสภามหาวิทยาลัยยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อช่วยกลั่นกรองหรือสนับสนุน เช่น

- 1) คณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- 2) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา
- 3) คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- 4) คณะกรรมการนโยบายด้านการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยพะเยา
- 5) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- 6) คณะกรรมการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
- 7) คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ
- 8) คณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัยพะเยา
- 9) คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา
- 10) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา
- 11) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานวิชาการ/คณบดี ผู้อำนวยการกอง

## 2. ที่มาของการประเมินตนเอง

### นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 ได้มีมติให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ตลอดจนนโยบายและทิศทางในระดับประเทศ รวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์
- 2) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

- 3) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก
- 4) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 5) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้ปรับแก้ไขประกาศครั้งที่ 2 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2556 และได้ปรับประกาศ ครั้งที่ 3 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ของมหาวิทยาลัยพะเยาโดยมีเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานของสภาสถาบัน รวม 6 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบายข้อบังคับ ระเบียบ

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุ

เป้าหมาย

- การเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### การดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2560

#### แนวทางการประเมินตนเอง

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดเป้าหมายการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

#### 1. ค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมาย

- 1) มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 2) มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
- 3) ผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

#### 2. ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559
- 2) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 โดยพิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกำหนด วัน เวลา ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 3) ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการประเมินและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่ายเลขานุการเพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน
- 5) คณะกรรมการฯ ดำเนินการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงานการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR)
- 6) คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา

### 3. ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน

#### 1) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ							
	7	6	5	4	3	2	1	N/A
1. สถานสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ								
2. สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ								
3. สถานสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง								
4. สถานสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)</li> <li>- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</li> <li>- ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)</li> <li>- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</li> </ul>								
5. สถานสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล								
6. การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>								

2) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....

.....

.....

### 3) เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

### 4. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2561 ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1573/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ดร.พรชัย นุชสุวรรณ ประธานกรรมการ  
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- 2) ศาสตราจารย์ ดร.สนิท อักษรแก้ว กรรมการ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สมนต์ สกลไชย กรรมการ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนานทร กรรมการและเลขานุการ  
รองอธิการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ
- 5) นายชำนาญ แสงแก้ว ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย  
และประกันคุณภาพการศึกษา
- 6) นางกฤษณา แสงณีนวงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา

## 5. คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา กำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2560 ไว้ดังนี้

### 1) วัตถุประสงค์การประเมิน

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและส่วนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลอันเป็นผลการประเมินนี้ยังสามารถนำไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

### 2) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นหลักในการประเมินที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ จำนวน 10 ข้อ

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับระเบียบจำนวน 4 ข้อ

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

4.1 ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)

4.2 ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)

4.3 ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)

4.4 ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ประเด็นที่ 7 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ



3) ข้อมูลประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยใช้ประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

4) ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

5) แต่ละประเด็นการประเมินประกอบด้วยข้อตามรายการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							N/A
		7	6	5	4	3	2	1	
1	การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ								
2	การพิจารณาข้อบังคับระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย								
3	การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
4	การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์								
5	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย								
6	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย								
7	การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
8	การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย								
9	การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ								
10	การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย								

ประเด็นที่ 1 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม								
2	ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย								
3	ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย								
4	ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย								

ประเด็นที่ 2 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด								

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
2	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด								

ประเด็นที่ 3 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง (Duty of Care)								
2	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)								
3	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)								
4	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)								

ประเด็นที่ 4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 5 สถานสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ								
2	ระดับคุณภาพของ <b>การกำกับติดตาม</b> การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล								

ประเด็นที่ 5 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย								
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ								
4	แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย								
5	เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทันที่								

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ								
7	อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ								
8	เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม								
9	มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ								
10	ได้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น								
11	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย								
12	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม								
13	การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ								
14	มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
15	การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย								
16	การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย								
17	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย								

ประเด็นที่ 6 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 7 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 6 ประเด็นที่ประเมิน

.....

.....

.....

.....

## 6. ปฏิทินการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบกำหนดปฏิทินดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
วันที่ ๓ มิ.ย. พ.ศ. ๒๕๖๑	สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	
วันที่ ๑๒ มิ.ย. พ.ศ. ๒๕๖๑	นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	
วันที่ ๓๐ ก.ย. พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๑.๐๐น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ ๑</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๐ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนด วัน เวลา ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินฯ)</li> <li>- พิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>	
วันที่ ๘ ต.ค. พ.ศ. ๒๕๖๑	ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อทำการประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย	
วันที่ ๑๐ ต.ค. พ.ศ. ๒๕๖๑	ฝ่ายเลขานุการนัดประชุมเพื่อพิจารณากำหนดความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา	
วันที่ ๒๒ ต.ค. พ.ศ. ๒๕๖๑	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองคืนแก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน	
วันที่ ๔ พ.ย. พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐น.	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ ๒</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๐ <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>	



ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
	- พิจารณาผลการกำหนดความคาดหวังความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา	
วันที่ ๓๐ พ.ย. พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๕.๐๐น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงานการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) นัดประชุมครั้งที่ ๓	
วันที่ ๑๖ ธ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๑	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา	

## 7. การดำเนินงาน

รายละเอียดการดำเนินงาน

7.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ใช้แนวทางการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2559 โดยแบบประเมินที่กำหนดทั้งหมด 8 ประเด็น จำนวน 39 ข้อ

7.2 การเก็บข้อมูล จำนวนประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 คน

7.3 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS v.21

7.4 ค่าสถิติที่ใช้ ค่า  $\bar{x}$  และ S.D.

7.5 เกณฑ์การประเมินผลคะแนน 7 ระดับ ดังนี้

N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

7.6 คณะกรรมการประเมินตนเองฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเบื้องต้น ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 เพื่อจัดทำรายงานการตรวจสอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2560

7.7 กรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบรายงานการตรวจสอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2560

7.8 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2561

### บทที่ 3

#### ผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ แจกแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยาแต่ละท่านเพื่อประเมินตนเองฯ รวมทั้งสิ้น 20 ท่าน ตอบแบบประเมินตนเองฯ ทั้งหมด 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีดังนี้

#### ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	4.75	0.91	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
2.การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5.05	1.05	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.70	0.73	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
4.การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์	4.95	1.38	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
5.การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4.83	1.76	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
6.การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย	4.79	1.39	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
7.การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.55	0.89	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
8.การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัย	4.65	0.93	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
9.การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ	4.95	0.89	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
10.การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการกิจของมหาวิทยาลัย	5.05	1.64	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.36</b>	<b>ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. การพิจารณาระเบียบและข้อบังคับในบางครั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีโอกาสศึกษาในเวลาค่อนข้างจำกัด ควรใช้เวลาและรายละเอียดมากขึ้น

### ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	4.70	0.98	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
2. ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย	4.60	1.10	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
3. ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย	5.05	0.89	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4. ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.88	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.80</b>	<b>0.10</b>	<b>ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลรวมทั้งนำข้อมูลมาทบทวนเพื่อการปรับปรุงให้มากขึ้น

2. สภามหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม กำกับนโยบายได้สม่ำเสมออย่างต่อเนื่องของการดำเนินการในประเด็นนี้ แต่ในข้อที่ควรมีการดำเนินการให้มากขึ้น คือ ข้อที่ 2 ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย

**ประเด็นที่ 3** สภาพสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด	5.25	0.97	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด	5.15	0.93	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.20</b>	<b>0.02</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

**ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

1. สภามหาวิทยาลัยได้ถือระเบียบ ข้อบังคับเป็นเรื่องสำคัญและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

**ประเด็นที่ 4** สภาพสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)	5.16	1.55	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.25	0.91	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)	5.15	0.99	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)	5.20	1.01	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.19</b>	<b>0.30</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทำให้การกำกับ ติดตาม มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเช่นกัน

### ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	5.40	0.94	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2. ระดับคุณภาพของ <b>การกำกับติดตาม</b> การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	5.15	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.28</b>	<b>0.11</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติงานในทุกเรื่องตามหลักธรรมาภิบาลอย่างดียิ่ง

**ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	5.30	1.13	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.40	0.99	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่างๆ	5.25	0.97	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
4.แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย	5.30	0.98	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
5.เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทันที่	5.30	0.92	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
6.เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	5.50	1.24	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
7.อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ	5.15	1.23	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
8.เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม	5.35	1.04	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
9.มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมีตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ	5.70	0.98	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
10.โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น	5.55	1.00	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
11.ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.65	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
12.ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม	5.55	1.19	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
13.การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	5.35	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
14.มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.70	1.08	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
15.การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	5.60	1.05	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
16. การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	5.20	1.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
17. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.20	1.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.44</b>	<b>0.10</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

### ประเด็นที่ 7 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

1. การประชุมบางครั้งบางเรื่องรวดเร็วมากทำให้ได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรประกอบกับการสรุปเรื่องที่บางครั้งไม่ชัดเจนโดยไม่ได้ดึงประเด็นสำคัญขึ้นมา เป็นข้อจำกัดที่ควรแก้ไข
2. การเตรียมเอกสารสำคัญเพื่อการตัดสินใจในบางเรื่อง เอกสารประกอบมีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงมิได้มาชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในบางเรื่องโดยเฉพาะของหน่วยงานหรือคณะ

### ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรได้มีการปรึกษาในกลุ่ม ตามสมควรเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
2. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดเรื่องที่เป็นนโยบาย หรือปัญหาสำคัญของมหาวิทยาลัยมาปรึกษาหารือ และบรรจุในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้ง



## บทที่ 4


### การวิเคราะห์และสรุปผล


ผลการประเมินของแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	4.75	0.91	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
2. การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5.05	1.05	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3. การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.70	0.73	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
4. การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาโทดุษฎีบัณฑิต	4.95	1.38	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
5. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4.83	1.76 ★	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
6. การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย	4.79	1.39	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
7. การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลังตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ	4.55	0.89	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
8. การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย	4.65	0.93	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
9. การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ	4.95	0.89	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
10. การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการกิจของมหาวิทยาลัย	5.05	1.64 ★	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>0.36</b>	<b>ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด</b>

จากตารางประเด็นที่ 1 พบว่า สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ โดยรวมดำเนินการได้ตามที่คาดคิด ( $\bar{x} = 4.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ จากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการดำเนินการทำได้ดีกว่าที่คาดคิด จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1.) การพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 2) 2.) การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย (ข้อ 10) ผลการดำเนินการได้ตามที่คาดคิด จำนวน 8 ประเด็น ได้แก่ 1.) การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาโทดุษฎีบัณฑิต (ข้อ 4) 2.) การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ (ข้อ 9) 3.) การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ข้อ 5) 4.) การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย (ข้อ 6) 5.) การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (ข้อ 1) 6.) การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ (ข้อ 3) 7.) การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ข้อ 8) 8.) การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ (ข้อ 7) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

 หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ


### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. การพิจารณาระเบียบและข้อบังคับในบางครั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีโอกาสศึกษาในเวลาค่อนข้างจำกัด ควรให้เวลาและรายละเอียดมากขึ้น

**ประเด็นที่ 2** สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	4.70	0.98	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
2. ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย	4.60	1.10	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
3. ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย	5.05	0.89	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4. ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.88	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.80</b>	<b>0.10</b>	<b>ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด</b>

จากตารางประเด็นที่ 2 พบว่า สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ โดยดำเนินการได้ตามที่คาดคิด ( $\bar{x} = 4.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ จากมากไปหาน้อย พบว่า ผลการดำเนินการทำได้ดีกว่าที่คาดคิด จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย (**ข้อ 3**) ผลการดำเนินการได้ตามที่คาดคิด จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย (**ข้อ 4**) 2.) ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (**ข้อ 1**) 3.) ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย (**ข้อ 2**) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

### ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลรวมทั้งนำข้อมูลมาทบทวนเพื่อการปรับปรุงให้มากขึ้น
2. สภามหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม กำกับนโยบายได้สม่ำเสมออย่างต่อเนื่องของการดำเนินการในประเด็นนี้ แต่ในข้อที่ควรมีการดำเนินการให้มากขึ้น คือ ข้อที่ 2 ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย

### ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด	5.25	0.97	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2. ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด	5.15	0.93	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.20</b>	<b>0.02</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

จากตารางประเด็นที่ 3 พบ ว่าสภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ( $\bar{x} = 5.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากมากไปหาน้อย พบว่าผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ 1.) ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด (ข้อ 1) 2.) ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด (ข้อ 2) ตามลำดับ

**หมายเหตุ** ○ หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด


## ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยได้ถือระเบียบ ข้อบังคับเป็นเรื่องสำคัญและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

### ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care)	5.16	1.55	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2.ระดับความเหมาะสมในเรื่อง ความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.25	0.91	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.ระดับความเหมาะสมในเรื่อง การปฏิบัติตามกติกากฎ (Duty of Obedience)	5.15	0.99	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4.ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)	5.20	1.01	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ค่าเฉลี่ย	5.19	0.30	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

จากตารางประเด็นที่ 4 พบว่า สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ( $\bar{x} = 5.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของสภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายจากมากไปหาน้อย พบว่า โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ 1.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty) (ข้อ 2) 2.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) (ข้อ 4) 3.) ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) (ข้อ 1) 4.)ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกากฎ (Duty of Obedience (ข้อ 3) ตามลำดับ

หมายเหตุ  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด


## ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทำให้การกำกับ ติดตามมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเช่นกัน

## ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1. การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	5.40	0.94	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2. ระดับคุณภาพของ <b>การกำกับติดตาม</b> การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	5.15	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.28</b>	<b>0.11</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

จากตารางประเด็นที่ 5 พบว่า สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ผลการดำเนินงาน **โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด** ( $\bar{x} = 5.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานโดยสภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จากมากไปหาน้อย พบว่า **ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ทั้ง 2 ประเด็น** ได้แก่ 1.) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (**ข้อ 1**) 2.) ระดับคุณภาพของ **การกำกับติดตาม** การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (**ข้อ 2**) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

## ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ


1. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติงานในทุกเรื่องตามหลักธรรมาภิบาลอย่างดีเยี่ยม


**ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	5.30	1.13	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.40	0.99	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่างๆ	5.25	0.97	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
4.แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย	5.30	0.98	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
5.เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทันที่	5.30	0.92	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
6.เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	5.50	1.24	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
7.อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ	5.15	1.23	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
8.เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม	5.35	1.04	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
9.มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ	5.70	0.98	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
10.โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น	5.55	1.00	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
11.ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.65	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
12.ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม	5.55	1.19	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
13.การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	5.35	1.09	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
14.มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.70	1.08	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
15.การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	5.60	1.05	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
16. การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	5.20	1.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
17. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.20	1.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>5.44</b>	<b>0.10</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

จากตารางประเด็นที่ 6 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ( $\bar{x} = 5.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากมากไปหาน้อย พบว่า **โดยรวมทำได้ดีกว่าที่คาดคิด ทั้ง 17 ประเด็น** ได้แก่ 1.) มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ (**ข้อ 9**) 1.) มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (**ข้อ 14**) 2.) ลงมตอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย (**ข้อ 11**) 3.) การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (**ข้อ 15**) 4.) โต้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น (**ข้อ 10**) 4.) ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม (**ข้อ 12**) 5.) เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ (**ข้อ 6**) 6.) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (**ข้อ 2**) 7.) เสนอความเห็นข้อเสนอนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม (**ข้อ 8**) 7.) การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ (**ข้อ 13**) 8.) ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย (**ข้อ 1**) 8.) แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย (**ข้อ 4**) 8.) เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองสังคมให้ทันที่ (**ข้อ 5**) 9.) ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ (**ข้อ 3**) 10.) การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (**ข้อ 16**) 10.) การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย (**ข้อ 17**) 11.) อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ (**ข้อ 7**) ตามลำดับ

**หมายเหตุ**  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

 หมายถึง มีค่า S.D. สูงควรได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ



## ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

### ประเด็นที่ 7 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)


1. การประชุมบางครั้งบางเรื่องรวดเร็วมากทำให้ได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรประกอบกับการสรุปเรื่องที่บางครั้งไม่ชัดเจนโดยไม่ได้ดึงประเด็นสำคัญขึ้นมา เป็นข้อจำกัดที่ควรแก้ไข
2. การเตรียมเอกสารสำคัญเพื่อการตัดสินใจในบางเรื่อง เอกสารประกอบมีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงมิได้มาชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในบางเรื่องโดยเฉพาะของหน่วยงานหรือคณะ

### ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรได้มีการปรึกษาในกลุ่ม ตามสมควรเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
2. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดเรื่องที่เป็นนโยบาย หรือปัญหาสำคัญของมหาวิทยาลัยมาปรึกษาหารือ และบรรจุในวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้ง

สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมดเรียงจากคะแนนการประเมินสูงสุด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$ (n=20)	S.D.	ความหมาย
1.	<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.44	0.10	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
2.	<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.28	0.11	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
3.	<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.20	0.02	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
4.	<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.19	0.30	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
5.	<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.83	0.36	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
6.	<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.80	0.10	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		5.12	0.13	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

หมายเหตุ  หมายถึง คะแนนสูงสุดและต่ำสุด

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

- |         |  |
|---------|--|
| ระดับ 1 | ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน |
| ระดับ 2 | เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน     |
| ระดับ 3 | ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด       |
| ระดับ 4 | ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด                     |
| ระดับ 5 | ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด                         |
| ระดับ 6 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้      |
| ระดับ 7 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้    |

## การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2554 ถึง ปีการศึกษา 2559 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2554

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	มี	ไม่มี
1. การกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน	√	
2. ระบบกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	√	
3. การติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ	√	
4. ระบบและกลไกการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	√	
5. การวิเคราะห์ความสม่ำเสมอของการประชุมและจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	√	
6. การสังเคราะห์หัตถ์หรือนโยบาย	√	
7. ภารกิจอื่น ๆ	√	

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ

### สรุปผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยพะเยามีผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ประเด็น ผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2555-2557

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการประเมิน
<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.42	ดี	4.37	ดี	4.36	ดี
<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.39	ดี	4.45	ดี	4.35	ดี
<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.73	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.60	ดีมาก
<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	4.11	ดี	4.35	ดี	4.19	ดี
<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.80	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.48	ดี
<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.67	ดีมาก	4.59	ดีมาก	4.62	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>4.55</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>4.43</b>	<b>ดี</b>

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด/ ไม่เคย	ระดับน้อย/ นาน ๆ ครั้ง	ระดับปานกลาง	ระดับมาก/ บ่อยครั้ง	ระดับมากที่สุด/ บ่อยที่สุด

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558–2560

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการ ประเมิน	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการ ประเมิน	$\bar{x}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน
<b>ประเด็นที่ 1</b> สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.92	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.87	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.83	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 2</b> สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.93	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 3</b> สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.45	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.08	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.20	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 4</b> สภาสถาบันกำกับติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.47	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.19	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 5</b> สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.28	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ประเด็นที่ 6</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>5.24</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>	<b>5.14</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>	<b>5.12</b>	<b>ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด</b>

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

- |         |  |
|---------|--|
| ระดับ 1 | ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน |
| ระดับ 2 | เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน     |
| ระดับ 3 | ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด       |
| ระดับ 4 | ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด                     |
| ระดับ 5 | ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด                         |
| ระดับ 6 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้      |
| ระดับ 7 | สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้    |

## **หมายเหตุ**

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีอื่น
2. ปีการศึกษา 2555–2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1–5
3. ปีการศึกษา 2558–2560 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1–7
4. ทั้ง 3 เกณฑ์มีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน

## มติและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อ

### สภามหาวิทยาลัยพะเยา (ปีการศึกษา 2560)

1. การดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 ได้ส่งแบบสอบถามให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งหมด 20 ชุด และได้รับการตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 20 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแสดงถึงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2. ภาพรวมของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยทั้ง 6 ประเด็น เท่ากับ 5.12 หมายความว่า **ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด**

3. ผลการประเมินบางประเด็นที่น่าพิจารณามีดังนี้

3.1 ค่าเฉลี่ยในการประเมินประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 เท่ากับ 4.83 และ 4.80 ยังไม่บรรลุผลเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 5.00 (ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด) ซึ่งผลการประเมินในทั้ง 2 ประเด็น เหมือนกับผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558 และ 2559 สภามหาวิทยาลัย ควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจที่ตรงกัน และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

3.2 เนื่องจากในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้งหมด 20 ท่าน (n=20) มี 2 ท่าน (n=2) เห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 3 (ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด) มี 6 ท่าน (n=6) มีความเห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 4 (ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด) มี 7 ท่าน (n=7) มีความเห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 5 (ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด) และอีก 3 ท่าน (n=3) เห็นว่าภาพรวมอยู่ในระดับ 6 (สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระหว่างปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ	ผลการประเมินในภาพรวม จากกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2559 (n=19)	ผลการประเมินในภาพรวม จากกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2560 (n=20)
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	-	-
ระดับ 2 เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่ม มีผลการดำเนินงาน	-	-
ระดับ 3 ปรับปรุงอีกเล็กน้อย จะได้ผลตามที่คาดคิด	3 คน	2 คน
ระดับ 4 ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	6 คน	6 คน
ระดับ 5 ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	7 คน	9 คน
ระดับ 6 สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ระดับประเทศได้	3 คน	3 คน
ระดับ 7 สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ระดับนานาชาติได้	-	-

นอกจากนี้ผลการประเมินในประเด็นย่อยและบางประเด็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังมีความคิดเห็นที่หลากหลาย (S.D. มีค่าสูง) อาจเป็นเพราะว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีโอกาสในการรับรู้ผลการดำเนินงานที่อาจแตกต่างกัน สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจึงควรสร้างโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรู้ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ยังมีความหลากหลายนี้เพิ่มเติม

4. การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในปีการศึกษา 2560 มีค่าความคาดหวังหรือค่าเป้าหมายคือ

- 4.1 มีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 4.2 มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
- 4.3 ผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

ผลการประเมินจะเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประเมินบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดและมีผลการดำเนินงานทำได้ดีกว่าที่คาดคิดสรุปผลการประเมินบรรลุตามความคาดหวังหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้



## ผลการกำหนดความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา

ในคราวประชุมครั้งที่ 144 (14/2561) เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561

ความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาในการประเมินตนเองของ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2558

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 115 (16/2559) เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 ในการเสนอความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่ามีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาอย่างไร เพื่อประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2558 สรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนและมีการติดตามอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานที่ชัดเจนตาม PDCA Cycle
2. การปรับระบบและกลไกเพื่อให้การทำงานให้เร็วขึ้น โดยจะลดขั้นตอนในบางเรื่อง เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการทำงานได้รวดเร็วขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น เรื่องการทำ MOU กับต่างประเทศ
3. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดหาทรัพยากรหรืออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ
4. การใช้ความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ของคณะกรรมการเพื่อ ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น Thailand 4.0
5. การมีนักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญในสภามหาวิทยาลัย เพื่อช่วยในการพิจารณาความถูกต้องของกฎ ระเบียบ และรวดเร็วขึ้นในการพิจารณา (ถูกต้องและคล่องตัว)
6. การประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นภาพรวมและที่เป็นรายบุคคล
7. การกำหนดกรอบอำนาจและภาระหน้าที่ที่ชัดเจนระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
8. การให้คนบดีได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสื่อสารแบบสองทางระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหาร
9. การชี้แนะแนวทางสำหรับอนาคตอันใกล้กรณีจำนวนนิสิตที่จะลดลงอย่างรวดเร็ว
10. การได้มีโอกาสพูดคุยในบรรยากาศแบบไม่เป็นทางการ

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการเสนอความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่า มีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาอย่างไร ที่ได้เสนอไว้เพื่อประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2558 ข้างต้น สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในบางเรื่องเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะในบางเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

### **ความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาในการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560**

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 144(14/2561) เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 ในการเสนอความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่ามีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยาอย่างไร เพิ่มเติมจากประเด็นที่ 3 “การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดหาทรัพยากรหรืออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ” เพื่อประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560 สรุปได้ดังนี้

1. สนับสนุนให้คณะมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนให้มากขึ้น เช่น แหล่งฝึกภาคปฏิบัติของนิสิต
2. การแก้ปัญหาจำนวนนิสิตลดลง

## บทที่ 5

### ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 และมอบมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการดังนี้

1. มหาวิทยาลัยพะเยาควรมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชนให้มากขึ้น การเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านข่าวประชาสัมพันธ์ กิจกรรม โครงการ ให้เป็นที่รู้จัก รวมถึงการแก้ปัญหาจำนวนนิสิตที่ลดลง

2. ผลการประเมินในภาพรวมเป็นที่น่าพอใจ เสนอให้มหาวิทยาลัยคิดค่า Mean ค่า Median ค่า Mode และ Interquartile Range ในแต่ละประเด็นหลักและประเด็นย่อย จะทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น



## ภาคผนวก



**พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา**  
**พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)**



## พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. ๒๕๕๓

### ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ  
รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา



จะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๘ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๖

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย ต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศกำหนดไว้ แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศหรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

#### หมวด ๒

#### การดำเนินการ

มาตรา ๑๙ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) อธิการบดี

(๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

เมื่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

มาตรา ๒๐ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน
- (๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้น
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือได้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖

(๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

(๔) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา ๗ รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(๖) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๗) พิจารณาคำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ



(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) และ (๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(๑๑) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(๑๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(๑๔) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๒ ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

(๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

และประธานสภาพนักงาน

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่องนโยบายการกำกับดูแลของสภา  
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

### เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยพะเยา

“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

“ผู้บริหาร” หมายถึง อธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗(๓)

และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์

(๒) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

(๓) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัย การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

(๔) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๕) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักการธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๖) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๗) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา





**ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา**  
**เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ**  
**สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559**



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

### เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“ มหาวิทยาลัย ” หมายถึง มหาวิทยาลัยพะเยา

“ สภามหาวิทยาลัย ” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

๑.๑ ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นหลักในการประเมิน

๑.๒ ประเมินการกำหนดนโยบายและการกำกับติดตามให้บรรลุวัตถุประสงค์

๑.๓ ประเมินความสอดคล้องของนโยบายและการดำเนินงานจริง

๑.๔ ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๒) วิธีการประเมินตนเอง

๒.๑ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๒.๒) คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒.๓) คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

(๓) ประเด็น และเกณฑ์การประเมิน

๓.๑) ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ							
	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑	N/A
๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ								
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ								
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง								
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)</li> <li>- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)</li> <li>- ปฏิบัติตามกติกากา (Duty of Obedience)</li> <li>- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)</li> </ul>								
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล								
๖. การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
คะแนนเฉลี่ย								

๓.๒ ) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....

๓.๓ ) เกณฑ์การประเมิน

คะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ ๑	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ ๒	เริ่มมีแนวคิดหรือเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ ๓	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ ๔	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ ๕	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ ๖	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ ๗	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

(๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินตนเอง ประกอบด้วย

- ๔.๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- ๔.๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ - ๔ คน เป็นกรรมการ
- ๔.๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- ๔.๔) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ  
และประกันคุณภาพการศึกษา
- ๔.๕) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1573/2561  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง  
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีการศึกษา 2560





คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๕๗๓/ ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ (๔) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ดร.พรชัย นุชสุวรรณ                   | ประธานกรรมการ       |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ      |                     |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว        | กรรมการ             |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ      |                     |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุมนต์ สกลไชย      | กรรมการ             |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ      |                     |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนาร | กรรมการและเลขานุการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ    |                     |
| ๕. นายชำนาญ แสงแก้ว                     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย            |                     |
| และประกันคุณภาพการศึกษา                 |                     |
| ๖. นางกฤษณา แบ่งนิวงศ์                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา  |                     |

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.) คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒.) คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป



ให้คณะกรรมการ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีแสดงรายละเอียด  
เบี้ยประชุมกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง  
กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



**แบบประเมินตนเองของกรรมการ**  
**สภามหาวิทยาลัยพะเยา**  
**ประจำปีการศึกษา 2560**



สำหรับคณะกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา

## แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2560

### คำชี้แจง

#### 1. วัตถุประสงค์การประเมิน

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและส่วนอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ข้อมูลอันเป็นผลการประเมินนี้ยังสามารถนำไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

#### 2. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นหลักในการประเมินที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก

**ประเด็นที่ 1** สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติจำนวน 10 ข้อ

**ประเด็นที่ 2** สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบจำนวน 4 ข้อ

**ประเด็นที่ 3** สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

**ประเด็นที่ 4** สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

1. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
2. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
3. ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
4. ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

ประเด็นที่ 5 สภาพสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ประเด็นที่ 7 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประเด็นที่ 8 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

### 3. ข้อมูลประกอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2559

### 4. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
N/A	ไม่มีข้อมูล
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

**ประเด็นที่ 1** สภาพสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							N/A
		7	6	5	4	3	2	1	
1	การพิจารณาคุณภาพแผนกลยุทธ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ								
2	การพิจารณาข้อบังคับระเบียบที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย								
3	การพิจารณาตั้งหน่วยงาน การแบ่งหน่วยงานในหน่วยงานตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
4	การพิจารณาหลักสูตรปริญญา ประกาศนียบัตร อนุปริญญา รวมทั้งปริญญาเกิตติมศักดิ์								
5	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย								
6	การพิจารณาแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย								
7	การพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการเงินและการคลัง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ								
8	การพิจารณาข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย								
9	การพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดโดยเฉพาะ								
10	การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภารกิจของมหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 1** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....  
 .....

**ประเด็นที่ 2** สภาพสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม								
2	ระดับคุณภาพในการติดตามผลการดำเนินการตามการพัฒนาของสภามหาวิทยาลัย								
3	ระดับคุณภาพในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย								
4	ระดับคุณภาพในการทบทวนและปรับปรุงของสภามหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 2** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 3** สภาพสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเพียงใด								
2	ท่านคิดว่าในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด								

**ประเด็นที่ 3** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 4** สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)								
2	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)								
3	ระดับความเหมาะสมในเรื่องการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)								
4	ระดับความเหมาะสมในเรื่องความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)								

**ประเด็นที่ 4** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....



**ประเด็นที่ 5** สภาพสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานของ <b>หลักธรรมาภิบาล</b> ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระมัดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคและหลักมุ่งเน้นฉันทามติ								
2	ระดับคุณภาพของการกำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล								

**ประเด็นที่ 5** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ประเด็นที่ 6** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 17 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย								
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามให้คำแนะนำและอภิปรายในประเด็นต่างๆ								
4	แสดงบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลนโยบาย								
5	เสนอความคิดใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมให้ทัน่วงที่								

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							
		7	6	5	4	3	2	1	N/A
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ								
7	อ่านและศึกษาวาระต่างๆในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมเสมอ								
8	เสนอความเห็นข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อวาระการประชุม								
9	มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยมิตอกอยู่ภายใต้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนใดๆ								
10	ได้แย้งให้เหตุผลประกอบในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่ก็ตั้งใจรับฟังเหตุผลของบุคคลอื่น								
11	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย								
12	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม้ว่าจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ตาม								
13	การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ								
14	มีการอภิปรายในวาระต่างๆบนพื้นฐานการให้เกียรติยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย								
15	การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย								
16	การแก้ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย								
17	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหารในการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย								

**ประเด็นที่ 6** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**ประเด็นที่ 7** ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(เช่น การให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและการสรุปเรื่องไม่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา)

.....

.....

.....

.....

**ประเด็นที่ 8** ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 6 ประเด็นที่ประเมิน

.....

.....

.....

.....

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

โทร 0-5446-6666 ต่อ 1007-1008

โทรสาร 0-5446-6703



หนังสือโปรดเกล้า ฯ  
แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา รวม ๑๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๕ ราย ดังนี้

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ      | เป็น นายกสภามหาวิทยาลัย                 |
| ๒. นางชวณี ทองโรจน์          | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายธวัช สุนทรอาจารย์      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายนคร ศิลปอาชา           | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายบุญชอบ พงษ์พาณิชย์     | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายพรชัย นุชสุวรรณ        | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายวีระ โรจน์พจนรัตน์     | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายศิริชัย กาญจนวาสี      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายสนธิ อักษรแก้ว         | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายสมเกียรติ ชอบผล       | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายสมชาย เเบญจรงค์กุล    | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายสมนึก พิมลเสถียร      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นายสุนนต์ สกลไชย         | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. นายอรรถพล ใหญ่สว่าง      | เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

และได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตามที่เสนอทุกราย  
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายสมนึก พิมลเสถียร ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจาก นายสมนึก พิมลเสถียร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายเลิศศักดิ์ จุลเทศ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา แทนตำแหน่งที่ว่าง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี



# หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายมณฑล สงวนเสริมศรี ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ นั้น เนื่องจาก นายมณฑล สงวนเสริมศรี ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนด ตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายมณฑล สงวนเสริมศรี ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อไปอีควาระหนึ่ง และได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ยงยุทธ ยุทธวงศ์  
รองนายกรัฐมนตรี

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 2764/2559

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการ

ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๒๗๖๘/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยาที่ ๒๗/๑๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา ได้แต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้ครบกำหนดวาระในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วนั้น

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีมติมอบหมาย ให้คณะกรรมการกลั่นกรองเสนอชื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเมื่อสรรหาประธาน ได้แล้ว ให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป และคณะกรรมการ กลั่นกรองเสนอชื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีมติให้เสนอชื่อ นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็น ประธานกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยาและให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณาลงนาม ในคำสั่งแต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยาแล้ว จึงแต่งตั้ง นายอนุภาพ จามิกรณ์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง ผลการเลือกประธานสภาพนักงาน  
และรองประธานสภาพนักงาน  
มหาวิทยาลัยพะเยา



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น ประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงานคนที่หนึ่ง และ  
รองประธานสภาพนักงานคนที่สอง

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนัดประชุมกรรมการสภาพนักงาน ครั้งที่ ๒ ในวันที่  
๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐

เพื่อดำเนินการเลือกประธานสภาพนักงาน และรองประธานสภาพนักงาน เพื่อให้  
การดำเนินการของสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตาม  
ความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยาพ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา  
ว่าด้วย สภาพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ มติที่ประชุมกรรมการ สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ในคราว  
ประชุมครั้งที่ ๒ /๒๕๖๐ เมื่อ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงขอแจ้งรายชื่อ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็น  
ประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงานคนที่หนึ่ง และ รองประธานสภาพนักงานคนที่สอง  
ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุหรัน พันธุ์สุวรรณ ประธานสภาพนักงาน
๒. นางสาวนภาพร จักร์เขียว รองประธานสภาพนักงานคนที่หนึ่ง
๓. ดร.ภญ.พัชรวรรณ ตันอมตยรัตน์ รองประธานสภาพนักงานคนที่สอง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มนอล สงวนเสริมศรี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1693/2556  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
พะเยาประเภทอาจารย์



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๐๘๑ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับความในข้อ ๘(๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณามิมีมติเลือกแล้ว จึงขอแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอาจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภพแก้ว พุทธิรักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เสาแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยพะเยามีมติเลือกแล้ว เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



รายงานผลการดำเนินงานของ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปี พ.ศ. 2560



# Annual Report | 2017

รายงานผลการดำเนินการ  
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2560

สภามหาวิทยาลัยพะเยา UNIVERSITY OF PHAYAO COUNCIL

รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปี พ.ศ. 2560 / QR CODE

